



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind reținerea datelor  
generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de  
comunicații electronice și de furnizorii de servicii de  
comunicații electronice destinate publicului**

**Analizând propunerea legislativă privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B590 din 16.11.2011,**

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:**

**1.** Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare stabilirea regulilor privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, în scopul transpunerii Directivei 2006/24/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind păstrarea datelor generate sau prelucrate în legătură cu furnizarea serviciilor de comunicații electronice accesibile publicului sau de rețele de comunicații publice și de modificare a Directivei 2002/58/CE.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Menționăm că transpunerea inițială a Directivei 2006/24/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind păstrarea datelor generate sau prelucrate în legătură cu furnizarea serviciilor de comunicații electronice accesibile publicului sau de rețele de comunicații publice și de modificare a Directivei 2002/58/CE a fost realizată prin Legea nr.298/2008 privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, lege a cărei neconstituționalitate a fost constatată de către Curtea Constituțională prin Decizia nr.1258/2009. Prin urmare, este necesară adoptarea unui nou act normativ, care să răspundă atât exigențelor subliniate în decizia instanței de contencios constituțional, cât și cerințelor cuprinse în Directiva 2006/24/CE, în scopul îndeplinirii obligațiilor ce revin României în calitate de stat membru al Uniunii Europene.

Din punct de vedere al obiectului de reglementare, Directiva 2006/24/CE prezintă *un caracter complex*, normele acesteia fiind subordonate unor principii de drept proprii unor domenii juridice distincte și complementare, care trebuie să asigure un just echilibru între respectarea **drepturilor fundamentale ale omului, așa cum sunt reglementate de acquis-ul Uniunii Europene și de normele dreptului internațional**, pe de o parte, și impunerea anumitor **limitări și restricționări, proporționale și justificate, în exercitarea acestor drepturi**, pe de altă parte, în scopul asigurării unui Spațiu de liberate, securitate și justiție la nivelul Uniunii Europene (Titlu V din TFUE), inclusiv acquis-ul Schengen.

Astfel, în temeiul **art.8 din Convenția Europeană pentru protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului** (inclusă în acquis-ul european), orice persoană are dreptul la *respectarea vieții sale private și a corespondenței sale*, iar autoritățile publice pot interveni în exercitarea acestor drepturi numai în scopuri ce țin de **protejarea siguranței naționale sau a siguranței publice, în vederea prevenirii dezordinii sau criminalității ori în vederea protecției drepturilor și libertăților celorlalți cetățeni**.

Cu referire la acest aspect, precizăm că prin intermediul mai multor documente juridice sau norme de recomandare adoptate de către instituțiile europene, s-a solicitat statelor membre să **protejeze drepturile și libertățile persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal**, în special dreptul lor la viață privată, în vederea asigurării circulației libere în cadrul

Comunității a datelor cu caracter personal. Astfel, în vederea păstrării și apărării ordinii juridice proprii unui stat de drept, prin *Directiva 2002/58/CE privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protejarea confidențialității în sectorul comunicațiilor publice*, sunt armonizate dispozițiile în domeniu ale statelor membre, în vederea asigurării unui nivel echivalent de protecție a drepturilor și libertăților fundamentale, mai ales a dreptului la confidențialitatea datelor personale, în domeniul prelucrării de date personale în sectorul comunicațiilor electronice și a liberei circulații a acestor date și a serviciilor și a echipamentelor de comunicații electronice în interiorul Uniunii. Principiul general aplicabil impus de directivă stabilește că aceste date trebuie să fie *șterse sau făcute anonime*, cu excepția datelor necesare pentru facturare sau plăți pentru interconectare, atunci când acestea nu mai sunt necesare în scopul transmiterii unei comunicări.

Directiva 2002/58/CE precizează totuși și faptul că, **în anumite condițiile, statele membre pot limita domeniul de aplicare al acestui principiu**, făcând în acest sens trimitere la unele restricții necesare, adecvate și proporționale, proprii unei societăți democratice, impuse de *garantarea siguranței naționale, apărare, siguranță publică sau prevenirea, cercetarea, detectarea și urmărirea penală a infracțiunilor sau a utilizării neautorizate a sistemelor de comunicații electronice*.

În acest sens, **Concluziile Consiliului de Justiție și Afaceri Interne din decembrie 2002** au subliniat faptul că din cauza creșterii semnificative a posibilităților oferite de comunicațiile electronice, datele referitoare la utilizarea comunicațiilor electronice sunt deosebit de importante și, în consecință, **reprezintă un instrument valoros în vederea prevenirii, cercetării, detectării și urmării penale a infracțiunilor și, în special, a criminalității organizate**. Astfel, s-a apreciat că este esențial ca statele membre să adopte un *regim juridic unitar și armonizat*, care să îndeplinească cerințele impuse de realizarea echilibrului între interesul personal și interesul social, în consens cu principiile generale necesare funcționării unui stat de drept.

În acest scop, în deplină corelare cu dispozițiile din Directiva 2002/58/CE, a fost adoptată Directiva **2006/24/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind păstrarea datelor generate sau prelucrate în legătură cu furnizarea serviciilor de comunicații**

**electronice accesibile publicului sau de rețele de comunicații publice și de modificare a Directivei 2002/58/CE.**

Cadrul legal dezvoltat de această directivă se referă numai la **acele date generate sau prelucrate ca urmare a unei comunicații sau a unui serviciu de comunicații și nu se referă la date care să reprezinte și conținutul acestor informații.**

În conformitate cu dispozițiile acesteia, fiecare stat membru are obligația să adopte măsuri juridice și administrative care să asigure și să garanteze că datele, definite și identificate prin mijloace și proceduri tehnice (*date de trafic și localizare, sursa de comunicație, destinație, echipament de comunicație, ș.a.*), sunt **furnizate numai autorităților competente, în cazuri bine identificate și specifice, în conformitate cu dreptul intern.**

Se precizează că procedurile care trebuie să fie urmate și condițiile care trebuie să fie îndeplinite pentru a obține acces la datele păstrate în conformitate cu cerințele de necesitate și proporționalitate să fie clar definite în dreptul intern al fiecărui stat, sub rezerva dispozițiilor relevante ale dreptului Uniunii Europene sau ale dreptului internațional public și, în special, a dispozițiilor CEDO, astfel cum acestea au fost interpretate de Curtea Europeană pentru Drepturile Omului de la Strasbourg.

În conformitate cu art.14 din Directivă, Comisia Europeană a întocmit un raport către Consiliu și către Parlamentul European - COM(2011) 225 final, din 18 aprilie 2011 - în care a analizat aplicarea Directivei de către statele membre și impactul acesteia asupra operatorilor economici și a consumatorilor.

În cuprinsul Raportului se subliniază că, luând în considerare evaluarea întreprinsă, „Comisia va propune o revizuire a cadrului actual privind păstrarea datelor. Comisia va elabora mai multe opțiuni, în consultare cu autoritățile de aplicare a legii, autoritățile judiciare, grupurile care reprezintă industria și consumatorii, autoritățile pentru protecția datelor și organizațiile societății civile. Comisia va analiza în continuare percepția publicului cu privire la păstrarea datelor și impactul său asupra comportamentului. Aceste concluzii se vor regăsi într-o analiză a impactului opțiunilor de politică identificate, care va sta la baza propunerii Comisiei”. În cuprinsul raportului este realizată o analiză a Deciziilor Curților Constituționale din România, Germania și Republica Cehă, care „au anulat în octombrie 2009, martie 2010 și, respectiv, martie 2011,

legile de transpunere a directivei în dreptul intern pe motiv că erau neconstituționale”, subliniind că „în viitoarea sa propunere de revizuire a cadrului privind păstrarea datelor, Comisia va analiza aspectele evidențiate de jurisprudența națională”. Cu toate acestea, în Raport se precizează că, pentru asigurarea aplicării directivei, „Comisia se așteaptă ca statele membre care nu au transpus încă pe deplin directiva sau care nu au adoptat încă legislația de înlocuire a actelor normative anulate de instanțele naționale, să facă acest lucru în cel mai scurt timp. În caz contrar, Comisia își rezervă dreptul de a-și exercita competențele de care dispune în temeiul tratatelor Uniunii Europene”. Se menționează astfel că, „în prezent, două state membre care nu au transpus directiva (Austria și Suedia) au fost declarate de Curtea de Justiție vinovate de încălcarea obligațiilor care le revin în temeiul dreptului Uniunii Europene” (Cauza C-189/09 și, respectiv, cauza C-185/09).

În cuprinsul Expunerii de motive se precizează că „în data de 27 octombrie 2011, Comisia Europeană a solicitat României în mod formal, prin emiterea avizului motivat, care constituie etapa a II-a a procedurii de infringement, să ia măsuri în vederea asigurării conformității depline cu normele Uniunii Europene în domeniul păstrării datelor, în termen de două luni”.

3. Din perspectiva respectării celor reținute de Curtea Constituțională prin Decizia nr.1258/2009, prezenta propunere legislativă cuprinde încă soluții legislative similare celor din Legea nr.298/2009, care au condus la declararea acestui din urmă act normativ ca fiind neconstituțional, după cum urmează:

a) **Art.1 alin.(2)** din proiect, prin care se transpune art.1 pct.2 din Directivă, deși nu mai utilizează noțiunea de „date conexe”, se referă, în continuare, la „date necesare pentru identificarea abonatului sau a utilizatorului înregistrat”, fără a defini aceste date. Este adevărat că art.3 din proiect prevede în mod expres categoriile de date care urmează a fi reținute, iar în cuprinsul art.4-9 se realizează detalierea aspectelor avute în vedere pentru fiecare dintre aceste categorii, însă reglementarea similară existentă în Legea nr.298/2008 (art.3 și, respectiv art.4-9) nu a fost considerată de Curtea Constituțională ca acoperitoare pentru aprecierea drept „accesibilă și previzibilă” a reglementării, reținându-se că „lipsa unei reglementări legale precise, care să determine cu exactitate sfera acelor date necesare identificării persoanelor fizice sau juridice utilizatoare,

*deschide posibilitatea unor abuzuri în activitatea de reținere, prelucrare și utilizare a datelor stocate de furnizorii serviciilor de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații”.*

**b) Art.3 alin.(2)** din proiect, prin care se transpun dispozițiile art.6 din Directiva 2006/24/CE, **reia, în mod identic**, dispozițiile art.3 alin.(2) din Legea 298/2008, referitoare la reținerea datelor timp de 6 luni de la momentul efectuării comunicării.

Cu privire la această soluție legislativă, Curtea Constituțională a constatat că „*Legea nr.298/2008, în ansamblul ei, instituie o regulă în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal, și anume aceea a reținerii acestora în mod continuu, pe o perioadă de 6 luni de la momentul interceptării lor*”. S-a arătat astfel, că „*reglementarea unei obligații pozitive care privește limitarea în mod neconținut a exercițiului dreptului la viață intimă și la secretul corespondenței face să dispară însăși esența dreptului, prin îndepărtarea garanțiilor privind exercitarea acestuia. Persoanele fizice și juridice, utilizatori în masă ai serviciilor de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, sunt supuse în permanență acestei ingerințe în exercițiul drepturilor lor intime la corespondență și liberă exprimare, fără a exista posibilitatea unor manifestări libere, necenzurate, decât sub forma comunicării directe, fiind excluse mijloacele de comunicare principale folosite în prezent*”.

**c) Art.5** din proiect, prin care se transpun dispozițiile art.5 alin.1 lit.b) din Directiva 2006/24/CE, cuprinde, în ceea ce privește datele necesare pentru identificarea destinației unei comunicări, **o reglementare identică** celei prevăzute în art.5 din Legea nr.298/2008.

Referitor la aceste dispoziții, Curtea Constituțională a precizat că și această soluție legislativă „*duce la restrângerea nejustificată a dreptului la intimitate al persoanei*”, întrucât, „*deși este un subiect pasiv în relația de intercomunicare, persoana apelată poate deveni, fără voința sa, suspectă din perspectiva rigorilor sub care autoritățile statului își desfășoară activitatea de cercetare penală. Or, din acest punct de vedere, ingerința în viața intimă a persoanei, reglementată de Legea nr.298/2008, apare ca fiind excesivă*”.

**d)** În ceea ce privește protejarea conținutului comunicării sau informațiilor consultate în timpul utilizării unei rețele de comunicații electronice, precizăm că proiectul menține o parte dintre garanțiile legale la care face referire și Curtea Constituțională în cuprinsul

Deciziei nr.1258/2009, însă nu mai reglementează o procedură specială de solicitare a datelor reținute, așa cum era aceasta prevăzută în Legea nr.298/2008, făcând doar trimitere, în mod generic, în cuprinsul art.16, la dispozițiile Codului de procedură penală și la cele din „legile speciale în materie”. Este de analizat dacă o astfel de soluție legislativă corespunde criteriilor pe care trebuie să le îndeplinească garanțiile legale privind utilizarea în concret a datelor reținute, în condițiile în care instanța de contencios constituțional a statuat că garanțiile legale reglementate de Legea nr.298/2008 „*nu sunt suficiente și adecvate, astfel încât să îndepărteze teama că drepturile personale, de natură intimă, nu sunt violate, astfel încât manifestarea acestora să aibă loc într-o manieră acceptabilă*”.

4. Sub rezerva celor menționate la pct.3 din aviz, cu privire la textul proiectului, semnalăm următoarele:

a) La **art.1 alin.(3)**, pentru precizia normei, având în vedere și cele reținute de Curtea Constituțională în Decizia nr.1258/2009, este necesară indicarea tuturor elementelor de identificare a actelor normative avute în vedere prin sintagma „legile speciale în materie”.

b) La **art.2 alin.(1) lit.e)**, pentru corectitudinea normelor de trimitere și pentru rigoarea reglementării, propunem reformularea textului, astfel:

„e) *infracțiune gravă* - infracțiunea care face parte dintre infracțiunile prevăzute la art.2 lit.b) și c) din Legea nr.39/2003 privind prevenirea și combaterea criminalității organizate, cu modificările ulterioare, săvârșite sau nu de un grup infracțional organizat, dintre cele prevăzute în Capitolul IV din Legea nr.535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului, dintre următoarele infracțiuni prevăzute de Codul penal, republicat, cu modificările și completările ulterioare: infracțiuni contra siguranței statului, pruncucidere, vătămare corporală gravă, viol, tâlhărie, act sexual cu un minor, distrugere, ultraj, evadare și înlesnirea evadării, infracțiunile de falsuri în înscrisuri, asociere pentru săvârșirea de infracțiuni, furt calificat sau înșelăciune, dintre infracțiunile împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene prevăzute de art.18<sup>1</sup> - 18<sup>5</sup> din Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, precum și infracțiunea de falsificare de instrumente de plată electronică prevăzută de art.24 din Legea nr.365/2002 privind comerțul electronic, republicată, infracțiunea de evaziune fiscală prevăzută de art.9 din Legea

nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările ulterioare, și infracțiunea de pornografie infantilă prevăzută de art.18 din Legea nr.678/2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane, cu modificările și completările ulterioare”.

Semnalăm că textul propus are în vedere ordinea enumerării infracțiunilor din Codul penal propusă în proiect, însă ar trebui analizat dacă nu s-ar impune redarea infracțiunilor în ordinea în care ele sunt prevăzute de acest act normativ.

Totodată, sugerăm să se analizeze dacă textul nu ar trebui să facă trimitere expresă și la dispozițiile art.51 din Legea nr.131/2003, cu modificările și completările ulterioare, prin care este incriminată pornografia infantilă prin mijloace electronice.

Totodată, sugerăm să se analizeze dacă textul nu ar trebui să facă trimitere expresă și la dispozițiile art.51 din Legea nr.131/2003, cu modificările și completările ulterioare, prin care este incriminată pornografia infantilă prin mijloace electronice. Avem în vedere faptul că, potrivit art.21 din proiect, după intrarea în vigoare a noului Cod penal - Legea nr.286/2009, art.2 alin.(1) lit.e) din proiect se va modifica și va avea în vedere calificarea drept infracțiune gravă și a infracțiunii de pornografie infantilă prevăzută de art.374 din Legea nr.286/2009. Or, această din urmă incriminare va cuprinde și fapta prevăzută în prezent de art.51 din Legea nr.131/2003.

**c) La art.2 alin.(2)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară eliminarea titlurilor Legilor nr.677/2001 și nr.506/2004, întrucât acestea sunt deja redate în cuprinsul art.1 alin.(4). De asemenea, este necesară introducerea, în finalul textului, a expresiei „cu modificările și completările ulterioare”.

**d) La art.4 lit.b)**, pentru respectarea exigențelor stilului normativ, expresia „o adresă de Internet Protocol (IP)” trebuie înlocuită cu sintagma „o adresă de Internet Protocol, denumită în continuare adresă IP”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.8 lit.b)**, referitor la sintagmele „identitatea internațională de abonat mobil (IMSI)” și „identitatea internațională a echipamentului mobil (IMEI)”.

**e) La art.8 lit.c)**, semnalăm că noțiunea de „linie DSL” nu a fost definită în cuprinsul proiectului, astfel încât utilizarea abrevierii respective nu este corectă.



**f)** La **art.11 alin.(2)**, pentru rigoarea redactării, propunem reformularea textului, astfel:

„(2) Datele reținute potrivit alin.(1) sunt exceptate de la prevederile prezentei legi”.

**g)** La **art.12 alin.(3)**, apreciem că din text trebuie eliminat cuvântul „zilnic”, întrucât momentul la care trebuie distruse datele reținute este prevăzut cu suficientă claritate prin utilizarea expresiei „La sfârșitul perioadei de reținere”.

**h)** La **art.13 lit.b)**, pentru fluența textului, sugerăm înlocuirea sintagmei „protejării datelor” cu expresia „protejării acestora”.

**i)** La **art.15 alin.(1)**, propunem eliminarea sintagmei „în desfășurarea activității lor potrivit prezentei legi”, ca superfluă.

**j)** La **art. 17**, pentru respectarea rigorilor stilului normativ, este necesară înlocuirea abrevierii „ANCOM” cu sintagma „Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, denumită în continuare ANCOM”.

**k)** La **Capitolul III**, pentru unitate în redactare cu alte acte normative, propunem reformularea titlului, astfel: „Contravenții și sancțiuni”.

**l)** La **art.18 alin.(2)**, este necesară eliminarea trimiterii la art.35 din Legea nr.677/2001, întrucât norma are în vedere numai contravențiile prevăzute de respectivul act normativ.

Referitor la norma din cuprinsul **alin.(3)**, precizăm că aceasta trebuie să se refere la „persoanele împuternicite din cadrul A.N.S.P.D.C.P”, întrucât, conform art.15 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, agenți constatatori pot fi **persoanele** anume prevăzute în actul normativ, și nu anumite instituții ori autorități.

**m)** Pentru asigurarea uniformității în reglementarea domeniului contravențiilor, propunem ca la **art.18 alin.(4)** să fie utilizată formula consacrată în cazul normei de completare cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001, respectiv:

„(4) Contravențiilor prevăzute la alin.(1) le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

**n)** La **art.19**, pentru rigoarea redactării, propunem ca norma să debuteze, astfel:

„La data intrării în vigoare a prezentei legi ...”.

La **art.19 pct.1**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„1. **Alineatele (1) și (6) ale articolului 5** se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda textele propuse și se va elimina abrevierea „Art.5” din debutul textului, întrucât acest articol nu se modifică în întregime.

Totodată, la **art.19 pct.2**, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„2. **După alineatul (4) al articolului 8** se introduce un nou alineat, **alin.(5)**, cu următorul cuprins:”.

o) La **art.20 alin.(1)**, întrucât actele normative produc efecte numai după intrarea lor în vigoare, sintagma „de la publicarea legii în Monitorul Oficial al României, Partea I” trebuie înlocuită cu expresia „de la intrarea în vigoare a prezentei legi”.

Totodată, pentru rigoare exprimării, expresia „prin Hotărâre de Guvern” trebuie înlocuită cu sintagma „prin hotărâre”.

Semnalăm că precizarea din teza finală a normei, referitoare la publicarea normelor metodologice, care urmează a fi aprobate prin hotărâre a Guvernului, în Monitorul Oficial al României, Partea I, este superfluă și trebuie eliminată. Menționăm că publicarea hotărârilor Guvernului în Monitorul Oficial al României este o cerință constituțională prevăzută de art.108 alin.(4) din Legea fundamentală. Mai mult decât atât, norma constituțională prevede că nepublicarea hotărârii atrage inexistența acesteia. Singura excepție prevăzută de Legea fundamentală are în vedere hotărârile cu caracter militar, care se comunică numai instituțiilor interesate, însă hotărârea Guvernului prin care vor fi aprobate normele metodologice avute în vedere de art.20 alin.(1) din proiect nu intră în această categorie de hotărâri.

La **alin.(2)**, pentru respectarea art.78 din Constituție, expresia „la data publicării legii în Monitorul Oficial al României, Partea I” trebuie înlocuită cu sintagma „la trei zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I”.

La **alin.(3)**, pentru evitarea unei duble reglementări, teza a doua trebuie eliminată, întrucât norma se regăsește și în cuprinsul art.3 alin.(3).

La **alin.(4)**, pentru respectarea uzanței normative, cuvântul „menționat” trebuie înlocuit cu termenul „prevăzut”.

p) La **art.21**, referitor la norma propusă pentru art.2 alin.(1) lit.e), pentru un spor de rigoare în reglementare, propunem reformularea textului, astfel:

„e) *infracțiune gravă* - infracțiunea care face parte dintre infracțiunile definite și enumerate la art.2 lit.b) și c) din Legea nr.39/2003 privind prevenirea și combaterea criminalității organizate, cu modificările ulterioare, săvârșite sau nu de un grup infracțional organizat, dintre cele prevăzute în Capitolul IV din Legea nr.535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului, dintre următoarele infracțiuni prevăzute de Legea nr.286/2009 privind Codul penal: infracțiuni contra securității naționale, uciderea ori vătămarea nou-născutului săvârșită de către mamă, vătămarea corporală, violul, tâlhăria și tâlhăria calificată, actul sexual cu un minor, distrugerea și distrugerea calificată, ultrajul, evadarea și înlesnirea evadării, infracțiunile de falsuri în înscrisuri, constituirea unui grup infracțional organizat, furtul calificat, înșelăciunea și înșelăciunea privind asigurările, falsificarea de titluri de credit sau instrumente de plată atunci când privește un instrument de plată electronică, șantajul și pornografia infantilă, precum și infracțiunea de evaziune fiscală prevăzută de art.9 din Legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările ulterioare”.

Menționăm că textul propus a avut în vedere ordinea enumerării infracțiunilor din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal propusă în proiect, însă ar trebui analizat dacă nu s-ar impune redarea infracțiunilor în ordinea în care ele sunt prevăzute de acest act normativ.

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ILIESCU  


București

Nr. 1324/14.12.2011.

**Lege privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice**

- 1 promulgată prin D. nr. 946/2004 M. Of. nr. 1101/25 nov. 2004  
 Decret pentru promulgarea Legii privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice
- 2 modificări prin L. nr. 272/2006 M. Of. nr. 576/4 iul. 2006 *introduce alin. (1\_1) la art.7*  
 Lege pentru completarea art. 7 din Legea nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice
- 3 modificări prin L. nr. 298/2008 M. Of. nr. 780/21 nov. 2008 *la data de 20 ian. 2009, modifică art. 5 alin. (1) și (6); introduce alin. (5) la art. 8*  
 Lege privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, precum și pentru modificarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice
- Încetat efecte juridice prin D.C.C. nr. 1258/2009 - M.Of. nr. 798/23 nov. 2009
- 4 modificări prin D.C.C. nr. 1258/2009 M. Of. nr. 798/23 nov. 2009 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile Legii nr. 298/2008 (termenul se împlinește la 6 ianuarie 2010) după care operează prevederile art. 147 din Constituție*  
 Decizia nr. 1.258 din 8 octombrie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 298/2008 privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, precum și pentru modificarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice

1324.

**Lege privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, precum și pentru modificarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice**

Încetat efecte juridice prin D.C.C. nr. 1258/2009 - M.Of. nr. 798/23 nov. 2009

1 promulgată prin D. nr. 1128/2008 M. Of. nr. 780/21 nov. 2008

Decret pentru promulgarea Legii privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, precum și pentru modificarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice

2 suspendat prin D.C.C. nr. 1258/2009 M. Of. nr. 798/23 nov. 2009

Decizia nr. 1.258 din 8 octombrie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 298/2008 privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, precum și pentru modificarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice

*suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile legii (termenul se împlinește la 6 ianuarie 2010) după care operează prevederile art. 147 din Constituție*

3 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 1258/2009 M. Of. nr. 798/23 nov. 2009

Decizia nr. 1.258 din 8 octombrie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 298/2008 privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, precum și pentru modificarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice

**Lege pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date**

- 1 modificări prin L. nr. 102/2005 M. Of. nr. 391/9 mai 2005 *modifică art. 21 alin. (1); introduce lit.d\_1) la alin. (3) al art. 21, lit.m) la alin. (3) al art. 21; abrogă art. 27 alin. (5)*
- Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 36/2007 M. Of. nr. 335/17 mai 2007 *abrogă art.22 alin.(7)*
- Ordonanță de urgență pentru abrogarea Legii nr. 476/2003 privind aprobarea taxei de notificare a prelucrărilor de date cu caracter personal, care cad sub incidența Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date și a alin.(7) al art.22 din Legea nr.677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date
- aprobată cu modificări prin L. nr. 278/2007 M. Of. nr. 708/19 oct. 2007
- 3 modificări prin L. nr. 278/2007 M. Of. nr. 708/19 oct. 2007 *aprobă cu modificări O.U.G. nr.36/2007 și abrogă art.22 alin.(7)*
- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2007 pentru abrogarea Legii nr. 476/2003 privind aprobarea taxei de notificare a prelucrărilor de date cu caracter personal, care cad sub incidența Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date

**L. nr. 39/2003**

M. Of. nr. 50/29 ian. 2003

**Lege privind prevenirea și combaterea criminalității organizate**

v. D.I.C.C.J. nr. 7/2009 - M.Of. nr. 694/15 oct. 2009 (art. 7 alin. (1))

1 promulgată prin D. nr. 53/2003 M. Of. nr. 50/29 ian. 2003

Decret pentru promulgarea Legii privind prevenirea și  
combaterea criminalității organizate

2 modificări prin O.U.G. nr. 54/2010 M. Of. nr. 421/23 iun. 2010 *modifică art. 2 lit. b) pct. 16*

Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru combaterea  
evaziunii fiscale

**L. nr. 535/2004**

M. Of. nr. 1161/8 dec. 2004

**Lege privind prevenirea și combaterea terorismului**

1 promulgată prin D. nr. 993/2004 M. Of. nr. 1161/8 dec. 2004

Decret pentru promulgarea Legii privind prevenirea și  
combaterea terorismului



**L. nr. 241/2005**

M. Of. nr. 672/27 iul. 2005

**Lege pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale**

Notă: (v. Decizia I.C.C.J. nr. 8/2008 - M. Of. nr. 866/22 dec. 2008 (art. 9, art. 10); Decizia I.C.C.J. nr. 4/2008 - M. Of. nr. 868/22 dec. 2008 (art. 9 alin. (1) lit. b) și c));

1 promulgată prin D. nr. 627/2005 M. Of. nr. 672/27 iul. 2005

Decret privind promulgarea Legii pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale

2 modificări prin O.U.G. nr. 54/2010 M. Of. nr. 421/23 iun. 2010 *modifică art. 2 lit. g), art. 4, art. 7*

Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru combaterea evaziunii fiscale

O.U.G. nr. 79/2002

M. Of. nr. 457/27 iun. 2002

**Ordonanță de urgență privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor**

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 591/2002

M. Of. nr. 791/30 oct. 2002

- 1 modificări prin L. nr. 591/2002 M. Of. nr. 791/30 oct. 2002  
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor  
*modifică art.1 lit.a, art.2 alin.(1) lit.e, art.4 alin.(4), art.5 alin.(3), art.8, art.10, art.11, art.12 alin.(3), art.13 alin.(1) și (4), art.14 alin.(2) lit.d, art.16 alin.(2) și alin.(4), art.17 alin.(2) lit.e, art.26 alin.(3) lit.a și alin.(5), art.30, art.31, art.34 alin.(2) și (3), art.36 alin.(1) și (4), titlul cap.VIII, art.44 lit.c, art.46 alin.(1) pct.2, 4 și 15, art.55 alin.(2), art.66 lit.c; introduce alin.(4) la art.5, alin.(2\_1) și (2\_2) la art.16, alin.(5) la art.36, lit.e la art.66*
- 2 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 591/2002 M. Of. nr. 791/30 oct. 2002  
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor
- 3 modificări prin L. nr. 510/2004 M. Of. nr. 1082/22 nov. 2004  
 Lege privind reorganizarea Inspectoratului General pentru Comunicații și Tehnologia Informației  
*introduce art. 62\_1; abrogă art.62 alin.(3); în tot cuprinsul ordonanței de urgență, cu excepția art. 8 alin. (1) și (3), art. 9, art. 13 alin. (4), art. 45 lit. a), art. 46 alin. (1) pct. 21 și 22, precum și a art. 66 lit. c), d) și e), sintagma "Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației/ministerul de specialitate" se înlocuiește cu abrevierea "IGCTI"*
- 4 modificări prin O.U.G. nr. 11/2005 M. Of. nr. 179/2 mar. 2005  
 Ordonanță de urgență pentru abrogarea alin. (2) al art. 38 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor  
 respinsă prin L. nr. 375/2006 M. Of. nr. 837/11 oct. 2006  
*abrogă art. 38 alin. (2)*
- 5 modificări prin L. nr. 239/2005 M. Of. nr. 663/26 iul. 2005  
 Lege privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul comunicațiilor  
*modifică art.41 alin. (1), art.51, art.56 alin.(1) lit.a), art.58 alin. (1) și (4); introduce alin. (7) la art. 4, cap. VIII\_1 cu art. 48\_1 - 48\_5, lit. h\_1 la art. 55 alin. (1); abrogă art.3 alin. (1), art.47, art.48*
- 6 modificări prin D.C.C. nr. 258/2006 M. Of. nr. 341/17 apr. 2006  
 Decizia nr. 258 din 14 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 11/2005 pentru abrogarea alin. (2) al art. 38 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor  
*suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile O.U.G. nr. 11/2005 (termenul se împlinește la data de 1 iunie 2006, după care operează prevederile art. 147 alin.(1) din Constituție)*

7 modificări prin O.U.G. nr. 70/2006 M. Of. nr. 810/2 oct. 2006  
Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul comunicațiilor electronice și al serviciilor poștale  
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 133/2007 M. Of. nr. 355/24 mai 2007

*modifică art.2 alin.(1) lit.e) și alin.(2), art.4 alin.(2), (4) și (6), art.32, art.34, art.36 alin.(1) și (3), art.44 lit.i), art.45, art.46 alin.(1) pct.8, 11, 14 și 22, art.48\_1- 48\_5, art.50 alin.(1), art.51 alin.(2) lit.h) și alin.(3), art.55 alin.(1) lit.h\_1), art.57, art.59 alin.(1) și alin.(5);*

*introduce lit.f) la alin.(1) al art.2, art.3\_1, art.13\_1, art.34\_1, alin.(2) la art.44, art.46\_1 și 46\_2, art.48\_6 și 48\_7, la Cap. VIII\_1, după art. 48\_5, lit.h\_1) - h\_4) la alin.(1) al art.49, art.49\_1, alin.(2)-(9) la art.52, alin.(6\_1) la art.58, alin.(3\_1) la art.59, art.59\_1, mențiunea privind transpunerea normelor comunitare după art.67;*

*abrogă art.33 alin.(4), art.59 alin. (2) lit.c);*

*înlocuiește în tot cuprinsul ordonanței de urgență, sintagma "interferență perturbatoare" cu sintagma "perturbație prejudiciabilă"*

8 modificări prin L. nr. 375/2006 M. Of. nr. 837/11 oct. 2006  
Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 11/2005 pentru abrogarea alin. (2) al art. 38 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor

*respinge O.U.G. nr. 11/2005*

9 modificări prin O.U.G. nr. 134/2006 M. Of. nr. 1046/29 dec. 2006  
Ordonanță de urgență privind înființarea Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației  
respinsă prin L. nr. 2/2009 M. Of. nr. 105/20 feb. 2009

*abrogă art. 37, art. 38, art.40, art.44, art.46*

Notă: În cuprinsul actelor normative în vigoare, următoarele denumiri se înlocuiesc în mod corespunzător prevederilor prezentei ordonanțe de urgență, după cum urmează: a) "Autoritatea Națională de Reglementare în Comunicații" și "ANRC" cu "Autoritatea Națională pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației" și "ANRCTI"; b) "comunicații electronice" cu sintagma "comunicații electronice și tehnologia informației".

10 modificări prin	L. nr. 133/2007	M. Of. nr. 355/24 mai 2007	<i>aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 70/2006 și modifică art. 2 alin. (1) lit. e) și alin. (2), art. 7, art. 8 alin. (2) și (5), art. 9, art. 10 alin. (1) și (2), art. 13, art. 13_1 alin. (1), art. 15 alin. (1), art. 18 alin. (1), art. 20 alin. (1) și (4), art. 32 alin. (1), art. 34_1 alin. (7) și (8), art. 42, art. 48_1 alin. (4), art. 48_4 alin. (3) și (4), art. 48_6 alin. (1) și (2), art. 48_7, art. 55 alin. (2), art. 58 alin. (2) și (5); introduce art. 13_2, art. 13_3, alin. (3) și (4) la art. 14, alin. (3)-(6) la art. 15, alin. (5) la art. 20, alin. (2) la art. 21, art. 48_8, lit. e_1 la art. 55 alin. (1), art. 62_2; abrogă art. 3_1, art. 34_1 alin. (6), art. 44 alin. (2), art. 48_1 alin. (8); elimină de la modificare art. 44 lit. i), art. 46 alin. (1) pct. 8, 11, 14 și 22; înlocuiește, în tot cuprinsul ordonanței de urgență, sintagma "interferență perturbatoare" cu sintagma "perturbație prejudiciabilă" și sintagma "frecvențe radioelectrice" cu sintagma "frecvențe radio"</i>
11 modificări prin	O.U.G. nr. 60/2008	M. Of. nr. 375/16 mai 2008	<i>modifică art. 36 alin. (1), art. 51 alin. (2) lit. a), art. 53 alin. (1), art. 55 alin. (2) lit. a); introduce lit. f_1) la art. 55 alin. (1), art. 59_2</i>
aprobată cu modificări și completări prin	L. nr. 38/2009	M. Of. nr. 182/24 mar. 2009	
12 modificări prin	O.U.G. nr. 106/2008	M. Of. nr. 659/18 sep. 2008	<i>abrogă art. 42</i>
respinsă prin	L. nr. 232/2009	M. Of. nr. 403/15 iun. 2009	
13 modificări prin	L. nr. 2/2009	M. Of. nr. 105/20 feb. 2009	<i>respinge O.U.G. 134/2006</i>
14 modificări prin	O.U.G. nr. 22/2009	M. Of. nr. 174/19 mar. 2009	<i>modifică mențiunea privind transpunerea normelor comunitare; abrogă cap. VII și VIII</i>
aprobată prin	L. nr. 113/2010	M. Of. nr. 416/22 iun. 2010	
	Notă : În cuprinsul actelor normative în vigoare, următoarele denumiri se înlocuiesc în mod corespunzător prevederilor prezentei ordonanțe de urgență, după cum urmează :a) "Autoritatea Națională pentru Comunicații" se înlocuiește cu "Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații"; b) "ANC" se înlocuiește cu "ANCOM"; c) "Autoritatea Națională pentru Comunicații" se înlocuiește cu denumirea "Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale" în cazul atribuțiilor specifice prevăzute la art. 4 alin. (1) pct.54-59 din H.G. nr.12/2009		
15 modificări prin	L. nr. 38/2009	M. Of. nr. 182/24 mar. 2009	<i>aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 60/2008 și modifică art. 36 alin. (1), art. 51 alin. (2) lit. a), art. 52 alin. (9), art. 53 alin. (1), art. 59_2</i>

